

ПРОТОКОЛ

На 05.10.2015 г. от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № 2757/01.10.2015 г. на Кмета на Община Горна Оряховица се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гургана Тодорова – Директор дирекция „Строителство и екология“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Миглена Петкова – Старши юриконсулт;
2. инж. Гургана Тодорова – Директор Дирекция „Строителство и екология“;
3. Емилиана Дешева – Гл. експерт Дирекция „Строителство и екология“;
4. Искра Суванджиева – Гл. специалист архитектура и строителство;
5. Ренета Кочева – главен специалист обществени поръчки

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците оферти за сключване на конкретни договори по реда на чл. 93б, ал. 3, ал. 4 и чл. 93в от Закона за обществените поръчки, с предмет:

„Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 14 обособени позиции“

Покана с Изх. № РД 2600 – 1018/17.09.2015 г. беше изпратена на основание чл. 93б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки на следните потенциални изпълнители:

- „ПЕШЕВ“ ЕООД;
- „ИНТЕР - АРМКОНСУЛТ“ ДЗЗД;
- „МИКОМ“ ЕООД;
- „КИМТЕКС ЛС“ ООД;
- „ИНЖПРОЕКТ“ ООД

В поканите беше указан срок за представяне на оферти – до 7 /седем/ календарни дни от получаване на поканата.

В указания в поканата срок, в Деловодството на Община Горна Оряховица подадоха оферти: „ПЕШЕВ“ ЕООД; „ИНЕТР - АРМКОНСУЛТ“ ДЗЗД; „КИМТЕКС ЛС“ ООД; „ИНЖПРОЕКТ“ ООД.

Съгласно Заповед № 2757/01.10.2015 г. Комисията се събра, като членовете ѝ попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП, след което отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Комисията се запозна с представените документи, изискуеми в поканата до всеки потенциален изпълнител и установи следното:

1. „ПЕШЕВ“ ЕООД – участникът е подал оферта за всички обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя в поканата, са представени всички необходими документи.
2. „ИНТЕР - АРМКОНСУЛТ“ ДЗЗД – участникът е подал оферта за обособени позиции № 4, № 8, № 10, № 11 и № 13. Съгласно изискванията на Възложителя в поканата, са представени всички необходими документи.
3. „КИМТЕКС ЛС“ ООД - участникът е подал оферта за всички обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя в поканата, са представени всички необходими документи.

4. „ИНЖПРОЕКТ“ ООД – участникът е подал оферта за всички обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя в поканата, са представени всички необходими документи.

Съгласно условията на Рамково споразумение № 1, сключено с потенциалните изпълнители чрез проведена открита процедура и покана с Изх. № РД 2600 – 1018/17.09.2015 г., офертите на потенциалните изпълнители за сключване на конкретни, ще се оценяват чрез критерий „икономически най – изгодна оферта“. Показателите за оценка са:

- предложена най – ниска цена с максимална тежест в комплексната оценка 40 т.;
- предложен най-кратък срок за съответното изпълнение, с максимална тежест в комплексната оценка – 60 т.

Комисията премина към разглеждане на предложенията на участниците по съответните показатели. В съответствие с чл. 93б, ал. 3, т. 4 от Закона за обществените поръчки комисията разгледа и класира офертите при спазване на разпоредбите на чл. 70 – 72 от Закона за обществените поръчки. След като разгледа всички ценови предложения на потенциалните изпълнители за всяка обособена позиция, комисията установи, че предложените цени за изпълнение, ненадвишават съответните цени за същите дейности, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на Рамково споразумение.

Комисията изготви и подписа „Таблица за изчисление на показатели за наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 1 от ЗОП“, неразделна част от настоящия протокол, която съдържа всички направени предложения от участниците по всеки показател и позиция.

След прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска писмени обосновка за направените предложения на следните участници, по съответните показатели и позиции, както следва:

- „ПЕШЕВ“ ЕООД: Показател Г – за всички обособени позиции; Показател Ц – за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 5, № 6, № 9, № 12, № 14.
- „КИМТЕКС ЛС“ ООД: Показател Ц – за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 5, № 6, № 9, № 12 и № 14.

Обосновките се изискаха чрез писма с Изх. № РД 2600 – 1096/08.10.2015 г., като на участниците се даде срок от 3 работни дни за депозирането им в Деловодството на Общината. В срок същите се представиха. Комисията ги разгледа подробно и единодушно реши следното:

1. „ПЕШЕВ“ ЕООД:

За обособени позиции № 1-3, № 5-6, № 8-14 участникът е предложил срок за изпълнение за всяка позиция 25 календарни дни. Представените обосновки за посочените позиции са идентични, след като ги разгледа комисията единодушно реши и не прие същите.

МОТИВИ:

В обосновките си за определяне на срока за изпълнение на горепосочените позиции, участникът се базира на опита, натрупан при извършено обследване на „няколко обекта“. Не е посочен видът на обследваните сгради и не са посочени конкретни данни за параметрите, определящи обема на вложения труд.

Обосновката е телеграфична и съдържа само изброяване на етапите с посочено времетраене на отделните дейности за изпълнение на поръчката. Например, посочен е необосновано кратък срок от 1 ден за установяване на действителните технически характеристики на сградата и по 1 ден за анализ и оценка за съответствие с нормативните стойности. В случая става дума за десетки самостоятелни обекти с различни собственици и само обхождането и събирането на информация може да е невъзможно да се извърши в посочения срок. Не е предвиден риск от забавяне на срока за изпълнение на последващите етапи и дейности, което може да доведе до надхвърляне на посочения срок от 25 дни за изпълнение за всяка позиция. Не са описани методите и способите, които ще се използват за отделните етапи, описани в обосновките, от които да се обосновава по неоспорим начин посочения срок за дейност, единствено са изброени като отделни подточки.

В случай, че на участника бъде възложено обследването на повече от един обект, въпреки предвиденото паралелно изготвяне на необходимата база данни, съществува същият риск от забавяне. С оглед на изложеното комисията не прие направените обосновки, тъй като същите не отговарят на условията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП за представяне на обосновка и предлага участникът да бъде отстранен от класиране за сключване на конкретни договори.

За обособени позиции № 4 и № 7 участникът е предложил срок за изпълнение за всяка позиция 20 календарни дни. Представените обосновки за посочените позиции са идентични, след като ги разгледа комисията единодушно реши и не прие същите.

МОТИВИ:

В обосновката си за определяне на срока за изпълнение на горепосочените позиции, участникът се базира на опита, натрупан при извършено обследване на „няколко обекта“. Не е посочен видът на обследваните сгради и не са посочени конкретни данни за параметрите, определящи обема на вложения труд.

Обосновката е телеграфична и съдържа само изброяване на етапите с посочено времетраене на отделните дейности за изпълнение на поръчката. Например, посочен е необосновано кратък срок от 1 ден за установяване на действителните технически характеристики на сградата и по 1 ден за анализ и оценка за съответствие с нормативните стойности. В случая става дума за десетки самостоятелни обекти с различни собственици и само обхождането и събирането на информация може да е невъзможно да се извърши в посочения срок. Не е предвиден риск от забавяне на срока за изпълнение на последващите етапи и дейности, което може да доведе до надхвърляне на посочения срок от 25 дни за изпълнение за всяка позиция. Не са описани методите и способите, които ще се използват за отделните етапи, описани в обосновките, от които да се обосновава по неоспорим начин посочения срок за дейност, единствено са изброени като отделни подточки.

В случай, че на участника бъде възложено обследването на повече от един обект, въпреки предвиденото паралелно изготвяне на необходимата база данни, съществува същият риск от забавяне. С оглед на изложеното комисията не прие направените обосновки, тъй като същите не отговарят на условията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП за представяне на обосновка и предлага участникът да бъде отстранен от класиране за сключване на конкретни договори.

С оглед на това, че комисията не прие обосновките на участника за Показател Т, по всички обособени позиции, за които е подал оферта, обосновките по показател Ц не се разгледаха, тъй като участникът е предложен за отстраняване.

2. „КИМТЕКС ЛС“ ООД:

От участникът са изискани писмени обосновки за предложената от него цена по показател Ц за следните обособени позиции: № 1, № 2, № 3, № 5, № 6, № 9, № 12 и № 14. Представени са идентични обосновки по посочените позиции за Показател Ц. След като комисията се запозна подробно с тях единодушно реши и прие направените такива.

МОТИВИ:

В обосновките си за начина на формиране на предложената цена, която е в размер на 0.94 лв. за всяка позиция, участникът се базира на опита, квалификацията на членовете на екипа и наличието на готови софтуерни масиви по типове сгради, строени по индустриален способ, каквито са сградите, финансирани по програмата.

Предложен е табличен вид на образуване на предлаганата цена за всички обособени позиции по видове специалности, заетост на членовете на екипа в брой дни и дневното възнаграждение. Описани са командировъчните, транспортните, административните и другите разходи. Предвидена е печалба средно от 4%, каквато е предвидена в първоначалното предложение на участника.

Обосновката е изчерпателна, добре обоснована, подробно и разбираемо описана. Предложената цена от 0,94 лв./м² съответства на първоначално предложената цена от участника и е в рамките на прогнозния финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното комисията единодушно реши, че представените обосновки отговарят на изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

След като комисията разгледа представените обосновки по отделните показатели и позиции, премина към класиране на допуснатите участници по позиции. Комисията състави и подписа „Таблица за оценяване и класиране на предложения“, неразделна част от настоящия протокол.

С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците по обособени позиции.
2. На основание чл.73, ал. 2 от ЗОП в решението Възложителят да посочи отстранените участници в процедурата и мотиви за отстраняването им.
3. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да изпрати решението на участниците в тридневен срок от издаването му;
4. На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, след влизане в сила на решението, да покани класираните на първо място участници по всяка обособена позиция за сключване на конкретен/и договор/и.

Комисията състави настоящият протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 19.10.2015 г. и предаде работата си на Възложителя, който я прие, заедно с подписаните от комисията приложения на Таблицы, неразделна част от настоящия протокол на:

.....19.10.2015.....
Временно изпълняващ длъжността Кмет на Община Горна Оряховица

Деница Коева

Приложение:

Неразделна част от настоящия Протокол са:

„Таблица за изчисление на показатели за наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 1 от ЗОП“;
„Таблица за оценяване и класиране на предложения“

КОМИСИЯ:

Председател:

.....Г. Тодорова.....
/инж. Гергана Тодорова/

Членове: 1.

/Миглена Петкова /

2.

/Емилиана Дешева/

3.

/Искра Суванджиева/

4.

/Ренета Кочева/

ТАБЛИЦА ЗА ИЗЧИСЛЕНИЕ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЗА НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ.70, АЛ.1 ЗОП

„ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ

№	Участници	ОБЕКТИ:																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
1	Пешев ЕООД																		
	чл.70 - срок	58%	52%	42%	64%	54%	54%	67%	48%	48%	50%	51%	49%	51%					48%
	Предложен срок от участника - Тi	25	25	25	20	25	25	20	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	чл.70 - цена	22%	22%	22%	15%	22%	22%		16%	22%	16%	16%	22%	16%	16%	22%	16%	22%	22%
	Предложена цена от участника - Цi	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
2	Интер Армконсулт ДЗЗД																		
	чл.70 - срок				4%				19%		12%	14%							
	Предложен срок от участника - Тi				45				36		40	40							45
	чл.70 - цена				18%				17%		17%	17%							17%
	Предложена цена от участника - Цi				0,93				0,94		0,94	0,94							0,94
3	Килтекс ЛС ООД																		
	чл.70 - срок																		
	Предложен срок от участника - Тi	78	65	46	70	68	68	80	58	60	66	69	58	64	66	69	58	64	60

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛЕЙНИ СГРАДИ

№	Участници	ОБЕКТИ:																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
	ОБЕКТИ:																	
	чл. 70 - цена	23%	23%	23%	17%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	17%	17%	23%	17%	23%	17%	23%
	Предложена цена от участника - Ці	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
4	Инжпроект ООД																	
	чл. 70 - срок	18%	13%			14%	14%	16%		13%			4%					13%
	Предложен срок от участника - Ті	42	39	40	50	40	40	42	50	37	45	45	40	45	45	40	45	37
	чл. 70 - цена																	
	Предложена цена от участника - Ці	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,40	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50

Комисия:

Председател:

Членове:


инж. Г. Тодорова

1. 
Миглена Петкова

2. 
Искра Суванджиева

3. 
Емилиана Дешева

4. 
Ренета Кочева

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

„ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛЕИЩНИ СГРАДИ
 ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛЕИЩНИ СГРАДИ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛЕИЩНИ СГРАДИ

№	Участници	ОБЕКТИ:																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
	ОБЕКТИ:																		
	Най-кратък срок - T _{min}	25	25	25	20	25	25	20	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Най-ниска цена - Ц _{min}	0,94	0,94	0,94	0,93	0,94	0,94	0,93	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
2	<i>Интер Армконсулт ДЗЗД</i>																		
	Предложен срок от участника - T _i				45					36			40	40					45
	$T=(T_{min}/T_i) \times 60$	*	*	*	26,67	*	*			41,67	*	*	37,50	37,50	*	*		33,33	*
	Предложена цена от участника - Ц _i									0,94			0,94	0,94				0,94	
	$C=(C_{min}/C_i) \times 40$	*	*	*	40,00	*	*			40,00	*	*	40,00	40,00	*	*		40,00	*
	Комплексна оценка КО = Ц+Т				66,67					81,67			77,50	77,50				73,33	
	КЛАСИРАНЕ:				1					1			1	1				1	
3	<i>Килтекс ЛС ООД</i>																		
	Предложен срок от участника - T _i	78	65	46	70	68	68	80	58	60	66	69	58	64	60				
	$T=(T_{min}/T_i) \times 60$	19,23	23,08	32,61	17,14	22,06	22,06	15,00	25,86	25,00	22,73	21,74	25,86	23,44	25,00				

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ИЗГОТВЯНЕ НА ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛЕЙНИ СГРАДИ

№	Участници	ОБЕКТИ:																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
	ОБЕКТИ:																	
	Предложена цена от участника - Ц _і	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
	Ц=(Ц_{min}/Ц_і) x 40	40,00	40,00	40,00	39,57	40,00	39,57	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00
	Комплексна оценка КО = Ц+Т	59,23	63,08	72,61	56,72	62,06	62,06	54,57	65,86	65,00	62,73	61,74	65,86	63,44	65,00	65,00	65,00	65,00
	КЛАСИРАНЕ:	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
4	Инжпроект ООД																	
	Предложен срок от участника - Т _і	42	39	40	50	40	40	42	50	37	45	45	40	45	45	40	45	37
	Т=(Т_{min}/Т_і) x 60	35,71	38,46	37,50	24,00	37,50	28,57	30,00	30,00	40,54	33,33	33,33	37,50	33,33	40,54	37,50	33,33	40,54
	Предложена цена от участника - Ц _і	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,40	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
	Ц=(Ц_{min}/Ц_і) x 40	25,07	25,07	25,07	24,80	25,07	26,57	25,07	25,07	25,07	25,07	25,07	25,07	25,07	25,07	25,07	25,07	25,07
	Комплексна оценка КО = Ц+Т	60,78	63,53	62,57	48,80	62,57	55,14	55,07	55,07	65,61	58,40	58,40	62,57	58,40	65,61	62,57	58,40	65,61
	КЛАСИРАНЕ:	1	1	2	3	1	1	1	3	1	3	3	2	3	2	2	3	1

Комисия:

Председател:

Членове:

инж. Г. Тодорова

1. Миглена Петкова

Искра Суванджиева

2. Искра Суванджиева

Емилиана Дешева

3. Емилиана Дешева

Ренета Кочева

4. Ренета Кочева