

**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГОРНА ОРЯХОВИЦА**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ – ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ

От: ДАНИЕЛ ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ в качеството си на
общински съветник от състава на ОбС Горна Оряховица и
Председател на Общински съвет Горна Оряховица

Относно: Изменение на Наредба за управление на общинските пътища в
община Горна Оряховица

Мотиви: В деловодството на ОбС Горна Оряховица е постъпил протест от
Окръжна прокуратура Велико Търново, срещу Наредбата за управление на
общинските пътища в община Горна Оряховица приета с Решение №370 от
Протокол №34/21.05.2009 г. на Общински съвет гр. Горна Оряховица и на
основание чл.23 от Закона за пътищата /НАРЕДБАТА/. Протеста е
регистриран с рег.инд.№196/25.04.2017 г. на ОбС Горна Оряховица. В него
протестиращата прокуратура изразява становище за незаконосъобразност
на разпоредби от Наредбата, а именно: чл.1, ал.1, чл.44, чл.45 и чл.46 и
предлага да бъдат отменени по следните съображения:

В чл.1, ал.2 от наредбата са посочени пътища, за които приетата от
Общински съвет наредба не се прилага. При съпоставка на този текст от
наредбата със Закона за пътищата е очевидно, че се преповтарят дословно
с разпоредбите на чл.1, ал.2, т.2, 3 и 4 от закона. Протестиращият прокурор
счита, че с механичното преповтаряне в наредбата на текстовете от ЗП не
се уреждат конкретните обществени отношения, свързани с изграждането,
ремонта, поддържането, финансирането и др. на пътищата от общинската
пътна мрежа, нито компетентностите на кмета в тази връзка. Общинският
съвет е излязъл извън делегираното му правомощие по чл.23 от ЗП.
Издаването на наредба цели уреждането на неуредените с актове от по
висока степен обществени отношения на местно ниво. Според ВТОП
наредбите, приемани от общинските съвети следва да отчитат
специфичните особености на общината и съобразно това и нормативните
актове от по – висока степен, да регламентират обществени отношения, за
които имат делегирани правомощия.

Досежно горните съображения изложени в протеста ВТОП считам,
че същите следва да бъдат уважени и предлагам на ОбС Горна Оряховица
да въведе съответните изменения в разпоредбата на чл.1, ал.2 от Наредбата
за управление на общинските пътища в община Горна Оряховица. Освен
съображенията на протестиращия прокурор следва да се има предвид и
следното: чл. 1, ал.1 от ЗП определя приложното му поле. Разпоредбата е

диспозитивна и гласи следното: „ С този закон се уреждат обществените отношения, свързани със собствеността, ползването, управлението, стопанисването, изграждането, ремонта, поддържането и финансирането на пътищата, както и с управлението на безопасността на пътната инфраструктура в Република България “. Алинея 2 на чл.1 от с.закон визира в кои случаи е неприложим закона, или накратко казано ЗП урежда материя касаеща републиканските пътища. Общинският съвет с чл.1, ал.1 от Наредбата е определил обхвата на действие на приетият от него акт. Тази разпоредба игнорира съобразяването на правилата, касаещи републиканските пътища с Наредбата на ОбС Горна Оряховица. Алинея 2 от Наредбата визира пътища, които досежно правото на собственост върху тях съществува възможността да бъдат общински. Изброяването на видовете пътища в ал.2 на чл.1 от Наредбата по своята същност са общински. Ето защо считам, че правилно би било ал.2 на чл.1 от Наредбата за управление на общинските пътища в община Горна Оряховица да бъде отменена.

Изложените аргументи в протеста и касаещи чл.1, ал.2 от Наредбата за управление на общинските пътища в община Горна Оряховица според ВТОП са валидни и по отношение на чл.44, ал.1 и чл.45, ал.1 от Наредбата, разпоредбите на които се преповтарят с част от разпоредбите на чл.52, ал.1 и чл.53, ал.1 и ал.2 от ЗП. Наред с това предвидените санкции в разпоредбата на чл.45, ал.1 и ал.2 от наредбата на ОбС Горна Оряховица не са съобразени и са различни от законоустановените по чл.53, ал.1 и ал.2 от ЗП. В разпоредбата на чл.45, ал.1, т.6, б.“в“ и б.“г“ са включени дейности, подлежащи на санкциониране, които съгласно ЗП – чл. 53, т.5, б.“в“ и б.“г“ са отменени с изменение на закона от 2011 г., т.е. регламентират се състави на административни нарушения в противоречие със закона. ВТОП счита, че несъобразени с чл.54, ал.1 и ал.2 от ЗП е и разпоредбата на чл.46 от наредбата, където са въведени санкции, различни от законовите и без предвидените санкции за ЮЛ и ЕТ да са съобразени с нарушения, допуснати по конкретен текст от наредбата, съобразно чл.54, ал.1 и ал.2 от ЗП. Поради тези съображения в протеста на ВТОП се иска отмяна на чл.44, чл.45 и чл.46 от Наредбата за управление на общинските пътища в община Горна Оряховица. Намирам тези съображения за основателни, но не следва да бъдат уважени изцяло. Наредбата на общинския съвет е подзаконов нормативен акт и структуриран от шест глави, като в ГЛАВА ШЕСТА „АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ“ са включени оспорените текстове – чл.44, чл.45 и чл.46. Чл.47 и чл.48 уреждат процедурата по установяване на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления. В случай, че бъдат отменени чл.44, чл.45 и чл.46, уреждаща вида и размера на санкциите, „ГЛАВА ШЕСТА“ от наредбата ще стане правно нищо. Нарушенията визирани в ГЛАВА ОСМА „АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ

РАЗПОРЕДБИ“, чл. 52, чл.53 и чл. 54 от Закона за пътищата, могат да бъдат извършени както в обхвата на републиканските пътища, така и в обхвата на общинските пътища. Затова общинският съвет дословно ги е реципирал в приетия от него подзаконов нормативен документ. Досежно размера на предвидените санкции за нарушителите, намирам че не следва да бъдат изменяни. Общинският съвет, като административен орган, оправомощен да приема наредби за уреждане на обществени отношения, и съобразени с нормативен акт от по висша степен може да определя размера на санкциите. Те обаче не следва да надвишават тези определени с нормативния документ от по висша степен. Оспорените текстове следва да бъдат изменени и допълнени съобразно становището на оспорващата прокуратура, и да бъдат съобразени с действащото законодателство. Ето защо предлагам: текстовете на б.“в“ и б.“г“ на т.6, чл.45 от Наредбата да бъдат отменени, а останалите предложени за отмяна да бъдат изменени и допълнени.

Въпреки становището на ВТОП за отмяна на чл.46 от Наредбата, считам че същият следва да остане. С него се урежда вида и размера на санкцията за нарушения извършени от юридически лица и еднолични търговци, докато с чл.44 и чл.45 са уредени вида и размера на санкцията за нарушения извършени от физически лица.

Във връзка с гореизложеното предлагам на Общински съвет Горна Оряховица да вземе следното,

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.1, т.23, вр. с ал.2 и ал.3 от Закон за местното самоуправление и местната администрация във връзка с Протест рег.инд.№196/25.04.2017 г. на ОбС Горна Оряховица от Окръжна прокуратура Велико Търново, Общински съвет Горна Оряховица изменя и допълва Наредбата за управление на общинските пътища в община Горна Оряховица приета с Решение №370 от Протокол №34/21.05.2009 г. на Общински съвет гр. Горна Оряховица и на основание чл.23 от Закона за пътищата по следния начин:

1. Отменя ал.2 на чл.1.
2. В ал.2 на чл.23, отпадат думите: „...съгласно Чл.25 от Закона за Пътищата...“;
3. В ал.1 на чл.24, отпадат думите: „...съгласно Чл.26 от Закона за Пътищата...“;
4. В чл.44, ал.1, т.1 вместо „...администрацията, която управлява пътя...“ става: „...общинската администрация...“;

5. Текстът на чл.45, ал.1 придобива следната редакция: „Наказват се с глоба от 300 до 2000 лв., ако деянието не представлява престъпление, физически лица, нарушили разпоредбите на чл.23 и чл.24;

6. В чл.44, ал.1, т.6 вместо „...администрацията, която управлява пътя...“ става: „...общинската администрация...“;

7. Отпада буквата „в“ намираща се между скобите в ал.3 на чл.45;

Прилагам: Протест на ВТОП с рег.инд.№196/25.04.2017 г. на ОБС Горна Оряховица.

Изготвил,
Адвокат Иван Илиев Илиев:

Председател на Общински съвет
Горна Оряховица,
Даниел Георгиев Костадинов: